Steaua își menține poziția de lider

-ar fi fost repriza a doua...

U.T.A.	2 (0)
A.S.A. TG. MUREȘ	1 (0)

telefon, de la — Aureolată de secutive, dintre ă în Capitală, niștilor bucu- A. se prezenta propriilor su- ansă în partida mult incercații părea să pri- circumspecție avind destulă... lipsit prea mult servele lor să fie lin. Spunem „pe în parte, ele au imp de 45 de mi- ui practicat de dar îndeosebi de b orice critică. titlul cronicii: l". Intr-adevăr, joc lent, bătri- și claritate în olua atît de slab ți exprimau zgo- ea pentru „spec- ferea. Nemulțu- neputința echipei une pe picioare, și pentru realul erea pe teren deveni tradițio- stru că oaspeții, apărare (unde u și Toth de- nea careului de țiuni de atac ale au contraatacuri ate mai ales de III, plasați me-

reu în față pentru a culege mingile trimise înainte de Dodu și Siko. La un asemenea contraatac Dodu are în min. 16 o mare ocazie de a marca, dar Gornea blochează balonul exact pe linia de 6 m. Trei minute mai tîrziu, Dumitriu III, la o combinație rapidă cu Ciutac, trimite mingea în bară. Tot Dumitriu III, în min. 26, scapă singur dar își aruncă prea în față balonul dîndu-i posibilitate lui Gornea să iasă din careu și să respingă cu piciorul. Jocul lăsa impresia că A.S.A. era acasă și nu U.T.A. Arădanii se încurcau unii pe alții, jucau fără convingere, renunțau să mai recupereze balonul cînd acesta era pierdut.

După aspectul primei reprize, care a rămas totuși albă ca scor, se părea că în partea a doua A.S.A. va avea cîștig de cauză, dar surpriză! Chiar de la reluare, asistăm la inversarea rolurilor. A.S.A. probabil, mulțumită de perspectiva unui punct, se betonează în apărare, reducînd cu totul motoarele în atac. În schimb U.T.A., beneficiind probabil de sfaturi competente, dar și de împrejurarea amintită, trece la atac și supune timp de 20 de minute unui presing puternic întreaga echipă oaspe, masată în propriul teren. Inevitabil, apare și golul: în min. 52 Petescu execută o lovitură liberă de la 30 m pasînd lui Schiopu, iar acesta prelungește la Chivu, care, profitînd de luftul lui Toth, trimite balonul în poartă de la 4 m. În min. 67 Schiopu majorează scorul la 2—0, reluînd în poartă cu capul o pasă a lui Chivu. Oaspeții își dau seama că pot schimba soarta partidei numai ieșind la atac și astfel, un contraatac al lui Micu se încheie cu un șut foarte periculos, dar mingea șterge prin lateral bara transversală, iar în min. 78 la un corner executat de Raksi, Czako (A.S.A.) înscrie nestingherit cu capul. În min. 82 un șut puternic al lui Ferenț este reținut cu dificultate de Gornea. Și astfel, repriza a doua a reabilitat întrucîtva noțiunea de meci de fotbal, de divizia A. Ce facem însă cu am asistat și la repriza i, pe care n-o putem omite...

Arbitrul Gh. Popovici (ajutat la tușă de A. Munich și de Fr. Colosi) ★★★★.

U.T.A.: Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 6, Lereter 6, Czako II 7 — Petescu 5, Mețcas 5 (Domide min. 77) — Schiopu 8, Pop 5, Axente 7, Chivu 7.

A.S.A. TG. MUREȘ: Bai 6 — Bartok 6, Timpănaru 7, Toth 7, Czako 5 — Dodu 7, Siko 6 — Micu 5 (min. 68 Ferenț), Raksi 7, Dumitriu III 7, Ciutac 5.

C. MACOVEI

Final dramatic la Constanța

FARUL	4 (1)
STEAUA	4 (0)

CONSTANȚA, 12 (prin telefon de la trimisul nostru). Meciul dintre Farul și Steaua nu s-a dezmințit calificativul de adevărat derbi al etapei. Urmărind în egală măsură un rezultat favorabil cele două echipe au aruncat în luptă toate forțele de care dispun, au făcut o mare risipă de energie, disputa lor fiind — îndeosebi în repriza secundă — de un rar dinamism, cu schimbări surprinzătoare de scor și punctată, adesea, cu momente de veritabil spectacol fotbalistic.

Evoluînd pe teren propriu, formația constănțeană avea de la bun început șanse mai mari pentru obținerea victoriei. Pe parcursul întîlnirii ea și-a materializat aceste șanse, reușind în două rînduri să preia conducerea, la două puncte diferență. Dar pe cît de greu au realizat localnicii acest avantaj, pe atît de ușor l-au cedat, ultima oară chiar în finalul partidei, cînd nimeni nu se mai aștepta la vreo răsturnare a situației. Desigur, a fost dureros pentru constănțeni să se vadă egalați, după ce au condus pînă în min. 84 cu 4—2. Dar, întrucîtva, ei și-au meritat soarta, tocmai pentru că în acele ultime minute ale partidei, cînd credeau că au victoria în buzunar, și-au permis să ia jocul mai puțin în serios, să fie mai puțin atenți în fazele de apărare. Și astfel, adversarii lor, speculîndu-le la maximum greșelile, au înscris rapid două goluri, restabilind un echilibru pe tabela de marcaj, echilibru care, de altfel, s-a manifestat și în raportul de forțe de pe teren.

Deși obținut in-extremis, *rezultatul final de 4—4 este* — după părerea noastră — echitabil, deoarece ambele echipe s-au comportat la același nivel. Au avut pe rînd ocazii clare de a înscrie și alte goluri, iar ușoara dominare a Farului în repriza a II-a a fost compensată de bucureșteni printr-un mai bun joc de cîmp și o tactică superioară.

Constănțenii au început partida în așezarea 4—3—3, Antonescu restras avînd sarcina de a-l anihila pe Constantin, sarcină de care tînărul jucător s-a achitat cu brio. Păzit cu strășnicie, Constantin nu și-a mai putut îndeplini rolul de coordonator al atacului echipei sale, ceea ce a făcut ca în prima repriză — și într-o bună parte din cea de a doua — acțiunile înaintașilor bucureșteni (din rîndurile cărora Sorin Avram a fost din nou în zi slabă) să fie lipsite de claritate. În toată această perioadă, oaspeții au periclitat de foarte puține ori poarta apărată de Manciu, cel mai serios, făcînd-o în min. 43, cînd la o centrare a lui Sătmăreanu, Voinea a trimis cu capul mingea spre păianjen, dar portarul constănțean a respins ca prin minune în corner. În schimb, gazdele cu Manolache intercalat deseori ca vîrf de atac, au înscris primul gol încă din min. 7 prin *Tufan* (Haidu a prins mingea, apoi a scăpat-o în poartă) și în continuare au avut multe alte ocazii favorabile. Ei au reușit să-și mărească avantajul imediat după pauză, în *min. 47*, cînd Kallo a făcut un adevărat slalom printre apărătorii adverși și a centrat precis spre *Iancu*, care din plonjon a înscris cu capul un gol de toată frumusețea.

Spectrul înfrîngerii îi face pe militari să joace mai decis și ei trec în ofensivă cu toate forțele, inclusiv fundașii de margine. Un luft al lui Tilvescu, în *min. 59*, îi dă posibilitate lui *Voinea* să reducă din handicap; iar la o lovitură liberă executată de Vigu, în *min. 68*, *Soo* reia mingea cu capul în plasă, aducînd egalarea. În această perioadă de cca 20 de minute, în care a avut inițiativa, Steaua mai putea înscrie alte două goluri, dar o dată mingea lovită cu capul de Constantin a trecut cu puțin pe lîngă poarta goală (min. 64), iar a doua oară Manciu a deviat excepțional, în corner, balonul expediat de Soo. Văzîndu-se egalați, localnicii preiau frînele jocului. Ei construiesc cîteva excelente acțiuni ofensive și reușesc să finalizeze două din ele: în *min. 74* prin *Zamfir* (din pasa lui Iancu) și în *min. 78* prin *Kallo* (ieri deosebit de activ). Siguri de victorie, constănțenii slăbesc iarăși ritmul, ceea ce dă posibilitate oaspeților să-și joace ultima carte. Scăpat din strînsoarea lui Antonescu, Constantin (luat în primire cu mai puțin succes de Mareș) devine un real pericol pentru gazde. În *min. 84*, „profesorul" se lansează pe partea stîngă și din apropierea liniei de corner dă o pasă strașnică proaspătului intrat în joc *Tătaru II* care înscrie cu un șut sec. Trei minute mai tîrziu, Sătmăreanu (neatacat de Kallo) pătrunde spre careul advers și din centrarea sa *Voinea* trimite balonul în plasă. Demoralizați, localnicii sînt pe cale de a mai primi un gol, în penultimul minut, dar Constantin — scăpat singur spre poartă — este faultat de Mareș, la marginea careului.

În acest final de-a dreptul dramatic, bucureștenii au reușit, astfel, să salveze un punct din cele două care păreau la un moment dat iremediabil pierdute și chiar să-și mențină cu un succes depli...

Arbitrul Iosif Ritter (Timișoara) a condus în general corect, totuși, trebuie spus că s-a lăsat influențat în cîteva rînduri de unii jucători. ★★★★

FARUL: *Manciu 7 (din min. 74, Uțu 5) — Georgescu 5, Tilvescu 7, Mareș 6, Dumbravă 6 — Antonescu 8, Koszka 9 — Tufan 7, Manolache 5 (din min. 70, Zamfir 8), Iancu 7, Kallo 7.*

STEAUA: *Haidu 6 (din min. 51, Suciu 6) — Sătmăreanu 8, Hălmăgeanu 6, D. Nicolae 6, Vigu 6 — D. Popescu 6, Negrea 6 — S. Avram 5 (din min. 77, Tătaru II), Constantin 8, Soo 7, Voinea 8.*

CONSTANTIN FIRĂNESCU

...ANII IREZISTIBILI PE TEREN PROPRIU

DINAMO BACĂU	3 (0)
STEAGUL ROȘU	1 (1)

in telefon). — st", vreme excepectatori, raport pentru Dinamo

ta 6 — Kis 8, iller IV 8, Ma- 3 (min. 45 Vă- 8 — Ene II 7, Rugiubei 8, Co-

U: Adamache 9 ei 7, Roma 6, aru 8, Alecu 8, limesi 5 (min. 37 7, Goran 6. omșa — Craiova

escaru (min. 15 (min. 70), Ru- Nedelcu (min.

3 August" s-a ju- ea oară „piesa formulare plasti- să pe care am n spectator pen- a caracterizează a partidelor di- uani susținute a- n partidele de jocului s-a des- ă în scenariile

pieselor în 2 acte. În primul act, gazdele au pornit, aproape de regulă, cu stîngul, trecîndu-și spectatorii prin cumplite și dramatice emoții. În „actul II", iureșul băcăuan s-a dovedit cu regularitate matematică irezistibil, spulberînd toate obstacolele, întorcînd tabela de marcaj, intorcînd soarta unor meciuri virtual compromise (vezi partidele cu U.T.A., Universitatea Craiova), forțînd cu o decizie furibundă victoria.

Aceeași „piesă" s-a jucat azi. Prima repriză a fost dominată de personalitatea echipei brașovene, care a marcat un gol prin Pescaru (penalti transformat în min. 15, la un hent în careu al lui Panait) și a evoluat cu dezinvoltura unui „îrate mai mare" care temperează surîzînd intențiile „agresive" ale fratelui mai mic. În această repriză, brașovenii puteau să-și asigure victoria. Au „dansat" însă prea mult, n-au jucat cu convingere în situații de contraatac foarte avantajoase și s-au mulțumit cu un 1-0 care la Bacău nu înseamnă — ne-am convins — mai nimic. În repriza a doua sens unic: băcăuanii atacă în trombă, în 6-8 oameni, transformînd poarta lui Adamache într-o țintă de tir. Logic, bravul stegar este în cele din urmă învins de șuturi imparabile (min. 70 — Panait, „gol mare" realizat printr-o bombă de la 18 m, în vinclu, Rugiubei — min. 80 și Nedelcu — min. 86, acest din urmă gol fiind după părerea observatorului federal, Mihai Florian, ca și a semnatarului acestor rînduri, fructul unui ofsaid). Această greșeală de arbitraj nu pune în discuție victoria absolut meritată a băcăuanilor, ea ștergînd însă... cea de a 5-a steluță de pe „epoletul" conducătorului de joc, O. Comșa — Craiova, care pînă în acel moment a arbitrat foarte bine.

Concluzia meciului: la Bacău, dinamoviștii nu... iartă pe nimeni.

MARIUS POPESCU
redactor la revista „Fotbal"

FĂRĂ FOTBAL!

PROGRESUL	1 (0)
PETROLUL	0

„Puteți să denumiți cum doriți joaca acestor băieți, dar să nu-i spuneți fotbal" Cuvintele ne-au fost adresate ieri de către un necunoscut din tribunele „Republicii", la sfîrșitul partidei Progresul — Petrolul.

Tot drumul, pînă la redacție, ne-am gîndit la ele. Rememorîndu-ne cele văzute timp de 90 de minute, am ajuns la concluzia că „joaca" de pe gazonul umed al stadionului din Dealul Spirii nu numai că n-a adus nici un moment a fotbal, ci a semănat mai curînd a antifotbal.

În ultima vreme jucătorii noștri, cel puțin aceia care au evoluat la București în meciurile de campionat, ne-au făcut să uităm superlativele.

Ce s-ar putea spune despre partida Progresul—Petrolul?

A fost o luptă surdă pentru un balon „neascultător", ce se izbea de picioarele unor jucători certați cu cele mai elementare reguli ale acestui sport. Tehnică? Precizie? Concepție de joc? Șuturi pe poartă? Nu! În schimb, pase la adversar, baloane în... înaltul cerului, faulturi, vociferări la deciziile arbitrului. Iată numai o parte din partitura fotbalistică oferită de jucătorii Petrolului și Progresului. Toate acestea sub ochii calmi ai profesorilor lor care, de pe marginea terenului, nu uitau să le transmită din cînd în cînd indicații... Dar jocul și-a urmat cursul obișnuit în atmosfera de somnolență, tulburată doar de intrările „sigure" ale lui Peteanu, pe de o parte, și ale lui N. Ionescu, de cealaltă parte, care mai tot timpul au urmărit picioarele lui Grozea și Badea, ale lui Țărălungă și Mateianu. Și pentru că sîntem la acest capitol ne întrebăm: „Cînd se vor hotărî, în sfîrșit, arbitrii noștri ca în locul noianului de ultime avertismente, să poftească acești jucători pe tușă?" Nu de alta, dar poate astfel ne vom debarasa de cei care strică jocul și care recurg la asemenea manevre, pentru a-și suplini nepriceperea fotbalistică. Socotim că este de datoria noastră să-i felicităm pe tinerii jucători (Grozea, Oprișan, Măndoiu, Țărălungă) — în cazul de față — pe care sperăm să-i vedem în anii următori elemente de bază ale fotbalului nostru, de cotonogarii de profesie.

Evoluția celor două formații, ambele cu multe simpatii în rîndul publicului, nu s-a ridicat peste nivelul unei partide de categorie raională (să ne scuze „raionul").

Singurul gol al acestui meci fără istoric a fost marcat de Țărălungă în min. 77. Au urmat îmbrățișările de rigoare, felicitările și — conform regulamentului — cele două puncte (marele coșmar al fotbalului nostru!) care au intrat în seiful goluț al bancarilor.

Au jucat (este un fel de a spune!) formațiile:

PROGRESUL: Mindru 6 — V. Popescu 5, Măndoiu 6, Peteanu 4, Colceriu 5 — Neacșu 5, Șoangher 6 — Oaidă 6, Mateianu 6, I. Popescu 5 (min. 60 Matei), Țărălungă 6.

PETROLUL: Ionescu 7 — Pal 6, N. Ionescu 4, Florea 5, Mocanu 5 — Dincuță 4, Dragomir 6 — Oprișan 6, Grozea 6, Dridea I 5, Badea 6.

A condus arbitrul Cornel Nițescu — Sibiu — ★★★.

CRISTIAN MANTU

...studențesc sub semnul bătrîneții

UNIV. CLUJ	1 (1)
UNIV. CRAIOVA	0

telefon, de la n această spien- a de toamnă au la meciul celor dențești aproape ori. Clujenii au întrecere spor- ăsura posibilită- ori tineri, ale ză sînt de bună enia. Un meci ar atît, dacă sub urcuri deosebite ăreau. Dar, spe- ppulberate. Pen- gura satisfacție ipei lor.

sub orice aștep- i să fac o com- nire de box cei ar fi trebuit a- lipsă de comba- chiar descalt- la cel mai slab campionat. Afir- ă ritmul foarte ate întotdeauna sarului, „imita- a jucat supă- terenu- din cîmp joc are uri. Alt- ca cei doi solicitați se- tras aici

un șut pe spațiul porții, iar gazdele doar două (o dată din lovitura liberă). Nici nu e de mirare cînd echipele joacă numai cu 2—3 oameni în atac. Ba, craiovenii, pentru un „egal" au contat în față doar pe Sfirlogea pentru că Niță a făcut figurație iar Deselnicu și Circiumărescu alergau prin apropierea liniei de centru. Universitatea Craiova este într-o vizibilă scădere de formă.

Dar gazdele? Ce au făcut clujenii pe teren propriu? L-au retras pe Oprea în linia de mijloc (ah, ideile astea tactice!), iar Ivansuc a venit și el foarte mult înapoi. Totul a rămas pe seama lui Szabo și Adam. Curat joc ofensiv! În această stranie așezare acțiunile de atac au devenit niște necunoscute. În rest, după cum spuneam, s-a jucat „bătuta pe centru".

O singură dată, Oprea a pasat foarte bine în diagonală la Angelescu. Acesta a intrat în careu, și de la 14 metri, din unghi a șutat sus la colț, surprinzîndu-l pe Pilcă. Era minutul 29 cînd s-a marcat golul. La această fază am mai adăuga o combinație între Adam-Ivansuc, o întoarcere peste spate a lui Sfirlogea. Și cu asta am epuizat tot ce a fost pozitiv. În rest, nimic! Ba era să uităm că Adam (min. 40) — singur cu portarul, Szabo (min. 69) și Ivansuc (min. 85) au ratat din poziții excelente ca niște începători. Am spus prea multe despre acest joc și să încheiem cu arbitrajul. *Al. Toth* (Oradea), delegat în ultimul moment, a condus în nota meciului (vedeți notele jucătorilor) și i-am dat cu indulgență ★★★. De ce? Pentru că a penalizat un hent involuntar, a trecut cu vederea faultul asupra lui Sfirlogea la 16 m, a fluierat ofsaid cînd nu era și i-a favorizat puțin pe clujeni.

UNIVERSITATEA CLUJ: *Ringheanu 7 — Codrea 6, Pexa 6, (min. 44 Mustățea 6), Anca 6, Cimpeanu 6 — Angelescu 5, Neșu 7, Oprea 5, Ivansuc 6, Adam 4, Szabo 4.*

UNIVERSITATEA CRAIOVA: *Pilcă 6 — Mihăilescu 5, Bitlan 6, Marin Marcel 7, Deliu 5 — Strîmbeanu 5 (min. 53 M. Popescu 4), Ivan 6, Niță 4, Deselnicu 4, Sfirlogea 6, Circiumărescu 5.*

CONSTANTIN ALEXE

PREMIAȚI LA LOTO-PRONOSPORT

Pe tabelul marilor premiați din ultima vreme continuă să se înscrie, săptămînă de săptămînă, marii cîștigători de la sistemele de joc LOTO-PRONOSPORT.

Pe primul plan desigur că se situează cele 27 de autoturisme atribuite la concursul excepțional Pronoexpres din 24 septembrie a.c., care a oferit și 50 de excursii duble, cu petrecerea Revelionului la BRAȘOV.

În rîndurile de mai jos vom aminti pe marii cîștigători din ultimele zile. Astfel, omologarea tragerii LOTO din 29 septembrie s-a soldat cu un premiu de 72.482 lei la categoria I (bilete întregi), care a revenit participantului MARIN CONSTANTINOFF din București.

Ultima omologare la concursurile PRONOSPORT ne-a adus un nou mare premiat: Emeric Gabor din Tg. Secuiesc — regiunea Brașov, care la concursul din 1 octombrie 1967, a obținut un autoturism „Skoda 1000 M.B." și premii în bani în valoare de 80.253, în total 137.753 lei.

Și lozul în plic a fost bogat în cîștiguri de valoare. Astfel, numai la capitolul „AUTOTURISME" au fost atribuite șase asemenea premii în cursul săptămînii trecute. Ele au revenit următorilor participanți: Roza Hlihor din București „Skoda 1000 M.B.", Tiberiu Șerban din Oradea și Marin Turcu din Brașov, cîte un „Fiat 850", Ilie Petculescu din București, Leonte Leucic din Ocna de Fier — Reșița și Nicolae Cercel din comuna Brezoi, regiunea Argeș, cîte un autoturism „Trabant 601".

O parte dintre acești cîștigători și-au primit premiile ieri în pauza meciului Progresul — Petrolul disputat pe stadionul Republicii.

● Tragerea LOTO de astăzi va avea loc la București în sala din strada Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18,00.

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.